Alumna: Valdez Antonio María Elena
Profesor: Doctor Ramiro Gómez Arzapalo
Actividad uno: Problemas de interculturalidad

Un país como México es un país con raíces culturales bien cimentadas, las tradiciones, la religión, la forma de vida de los mexicanos es un fenómeno que se reconoce a nivel mundial, sin embargo, la población mexicana no está exenta de la cultura global que rige en la actualidad, es por eso por lo que el objetivo de este trabajo es la aproximación al concepto de cultura que gobierna a la humanidad; para lograrlo fue necesario consultar textos sobre cultura, religión, política que la materia de problemas de interculturalidad propone para el tercer semestre de la maestría en filosofía y crítica de la cultura, su elaboración es importante porque permite ampliar el concepto que se tenía de cultura, además de apreciar la problemática a la que está sujeta la población a nivel mundial. Este trabajo no es una crítica a las posturas de los autores estudiados, es un análisis de sus opiniones para formar un criterio sobre lo que está ocurriendo con la sociedad en general y reflexionar nuestro actuar como miembros de una población que está lejos de negar su identidad pero quizá inconscientes del proceso de interculturalidad que vive.

Para comprender el concepto de cultura se necesita dejar en claro que difícilmente se puede tener una sola opinión, esto porque en la cultura se concentran distintas expresiones, como son el arte, la religión, el lenguaje, las tradiciones; algo que, si puede hacerse al hablar de la cultura, es comprender que forma parte de la condición humana, cuenta con función colectiva que lleva al accionar de la sociedad en el contexto público, así como en el privado. En ese sentido Choza (2014) asegura que existen la cultura animal y la humana, en la primera existe el orden de la técnica, la organización social, familiar, la comunicación; en la segunda el ser humano tiene la capacidad de adaptarse a todos los medios y los medios a sí mismo, es necesaria para que el hombre cumpla su ciclo vital, de acuerdo con el autor en ella se cumplen un número finito de necesidades biológicas que se satisfacen para que el circulo vital se cumpla para que al llegar a una vida adulta se puedan encontrar un número infinito de posibilidades que la satisfagan.

Con la cultura el ser humano puede desarrollar habilidades, se convierte en un ser en sociedad, desarrolla además técnica, se organiza en el núcleo familiar, social, puede comunicarse; además tiene ritos que le llevan a asumir la naturaleza. Para Choza (2014) la cultura es un conjunto de actividades mediante las cuales los seres humanos logran adaptarse al medio ambiente para sobrevivir a todo lo suscitado por dichas actividades y al mundo en el que vive.

La cultura es lo intangible que forma al ser humano, le perfecciona, permite que se desarrolle con sus acciones, con ella existe el despertar de la conciencia, se produce un ser racional; pero la cultura no se refiere únicamente a la formación personal. Para López (2015) la cultura es un "encuentro personal con el otro a través de la creatividad encaminándose hacia su perfección y el desarrollo pleno de sus potencialidades" pero además implica facultades intrínsecas del ser humano reflejadas

simultáneamente en cualidades extrínsecas, no se reduce a un saber; sin embargo, según el autor la cultura otorga sentido de pertenencia o de desarraigo, es la capacidad de la sociedad para comunicarse y producirse así misma a través del lenguaje.

La cultura acompaña al ser humano durante su estancia en el mundo, es por eso por lo que se considera como ser histórico, durante siglos las personas se han refugiado en el mito, el rito, la religión, el arte o el lenguaje para dar sentido a su existencia; la necesidad de relacionarse con lo sobrenatural ha sido una práctica igual de antigua que el origen de la cultura. Con la cultura una colectividad existe, actúa según sus ideales, elige a sus líderes, se genera la cohesión social; por consecuencia el ser humano se ve contenido por la dinámica que se crea en torno a la cultura. Es por eso por lo que el hombre construye un universo simbólico a través de la relación con todas estas esferas de la cultura, adquiere una nueva dimensión de la realidad, adaptándose a su ambiente con un sistema simbólico. Para Cassirer la cultura es un hecho dado que está aislado, ininteligible, su progreso se debe al pensamiento, aunque los procesos simbólicos que construye son difíciles de observar, relativamente raros. En ella existe una constante lucha por la creación de sentido común o comunitario que arraigue una identidad social, es por eso por lo que Giménez (2000) dice que la cultura hace existir una colectividad cuando se constituye su memoria, de igual manera contribuye a la cohesión social, así como a la legitimación de su accionar; es por eso por lo que socialmente es determinada y determinante; contribuye a la cohesión de sus actores y permite legitimar sus acciones, lo que equivale a decir que la cultura es a la vez socialmente estructurada y estructurante.

En la práctica de la cultura los seres humanos idean y despliegan interpretaciones para hacer frente a una realidad, así como a determinadas circunstancias que se le presentan, a eso se refiere Pérez (1995) cuando comenta que “cada sociedad tiene su cultura, cada cultura responde a una sociedad”, por consecuencia no existen los hombres sin cultura, ni cultura sin hombres. Es Wolf (2001) quien asegura que la sociedad crea signos utilizándolos para dirigir sus acciones entre sí y en el mundo; estas acciones las modificará de acuerdo con la revaloración de las relaciones de poder, el autor recomienda que si la pretensión es entender como las personas se organizan para lidiar con el cambio, se requiere del conocimiento del concepto cultura para captar el flujo social, que a su vez modelado por determinados patrones tiene la capacidad de evaluar al poder que depende de las ideas que rigen a la sociedad. Es por eso por lo que el concepto de cultura que Giménez (2020) propone se refiere al conjunto de “signos, símbolos, representaciones, modelos, actitudes, valores” que están inherentes en la vida social, por consecuencia la cultura contribuye a cohesionar a los seres humanos y permite legitimar sus acciones.

De acuerdo con Giménez (2000) la cultura es quien influye profundamente en la economía, en la política, hasta en la cuestión demográfica de cada sociedad es por eso por lo que cada persona o grupo de personas muestran comportamientos en función de la cultura en la que se desarrollan, dejando en claro que cuando la identidad se pierde, se corre el riesgo de que el actor desaparezca.

Sin embargo, es Rosas (1993) quien señala que, en el proceso de transformación de la cultura, la globalización ejerce una gran influencia en el mundo entero, el autor resalta los siguientes aspectos como los más destacados en el cambio: "el distanciamiento entre tiempo y espacio, la desterritorialización de la producción cultural, el reforzamiento de las identidades locales, el surgimiento de culturas globales y la hibridación".

En el punto que se refiere al distanciamiento entre espacio-tiempo, la sincronización del tiempo para la consolidación de un sistema económico mundial ha sido factor decisivo, esto porque se adecua a las exigencias de un sistema urbano industrial, con estas acciones se permite la comunicación entre dos puntos geográficos distintos al mismo tiempo, es por eso por lo que la separación tiempo-espacio propicia el ser simultáneamente global.

La desterritorialización de la producción cultural en la actualidad se aprecia mucho más que antes debido a los movimientos de migración masiva, como consecuencia la cultura se reproduce alejada de su lugar de origen, debido al intercambio que existe, la población migrante tiene acceso al conocimiento de culturas ajenas para luego hacerlas propias, el intercambio de culturas provoca en los migrantes el alejamiento de los sucesos propios del país de origen, restringiéndolo a la información local, alejándolo de las raíces, contribuyendo además al debilitamiento del estado nación al que perteneció. Este alejamiento o desterritorialización de la cultura ha sido aprovechado por industrias mundiales que influyen de sobre manera en la creación de empleos mal remunerados, sin garantías, con derechos limitados, de tal manera que por un lado la cultura se enriquece en la adquisición de costumbres y formas de vida, por otro lado, nuevas culturas de consumo se gestan para sustentar a la iniciativa privada.

Rosas (1993) enfatiza que, con la migración de las personas de un país a otro, la cultura adquiere identidad global, pero de igual forma las identidades locales tienden a resurgir, se refuerzan, renacen las identidades negadas y surgen nuevas. ¿De qué se trata por consecuencia la interculturalidad en la sociedad? ¿Cuáles son las problemáticas a las que se enfrenta? como se ha mencionado, con la cultura los símbolos tienen carácter importante para el ser humano, sin embargo, el resurgimiento de identidades locales está mostrando una problemática que la sociedad debe enfrentar. El nacimiento de culturas nuevas es una transformación de la cultura que se menciona en el texto de Rosas, con esto la problemática sigue presente, la consolidación de una cultura global que se expresa a través de las sociedades de mercado se expande por todo el mundo cubriendo necesidades de consumo de personas de distintos lugares que comparten los gustos por la estética, por la moda, necesidades y deseos homogenizados en una cultura global. Según Rosas se trata de grupos de personas influenciados para tratar con objetos de consumo, gestando así terceras culturas de carácter internacional es decir culturas globales.

Las culturas también se mezclan en un intento de homogenización que se lleva a cabo a través de un proceso de diferenciación y segmentación, como consecuencia se crea el modelo híbrido, una

forma más de la cultura actual, sin duda un reto para conocer la realidad de la humanidad, así como la estructuración del sistema mundo; este movimiento es una oportunidad para tratar de comprender que está pasando con la humanidad que participa de la globalización; según el autor los seres humanos con visión global están desarrollando el sentido de pertenencia a un grupo que se desarrolla sobre la base de compartir un universo simbólico, con la posibilidad de compartir con diferentes grupos los propios universos simbólicos, es decir la cultura toma carácter global en cierta media porque lo que está ocurriendo en realidad es que se está ampliando como concepto, la cultura como tal está dejando de ser territorial, es flexible, se está adaptando a cambios para obtener como producto final un entramado bastante diverso.

El resultado de todo este movimiento es ¿una nueva identidad?, quizá se pueda considerar así, será entonces una identidad global en donde la población utilice y reorganice los símbolos; como consecuencia se conformará el modelo híbrido de cultura, en donde el capital privado habrá de modificar su estructura con el fin de satisfacer la diversidad de necesidades de consumo.

Esto conduce a reconsiderar el concepto de cultura, ¿qué es? Se puede responder diciendo que es un conjunto de símbolos y significados que el ser humano utiliza para conformar su identidad, pero si la globalización, así como los grandes mercados inciden en la población es necesario replantearse nuevamente ¿qué es la cultura en la actualidad? Para Rosas (1993) la cultura adquiere una forma diferente, un matiz distinto en gran medida gracias a la influencia de la televisión en la sociedad. Sin embargo, agregando a este perecer, en la actualidad son las redes sociales las encargadas de influir en la humanidad casi de forma inmediata, de tal manera que han logrado que el contacto entre personas sea en tiempo real aun estando en distintos continentes. Por consecuencia él concepto de cultura tendrá que ser replanteado, porque los signos, así como los símbolos ahora tienen carácter internacional, entonces ¿la identidad también?, una cuestión más es la de saber si se nace con identidad o se crea, entendiéndose que en la identidad existen rasgos o características que hacen la diferencia entre personas ¿qué es lo que pasa en la actualidad? ¿Por qué en el afán de imponer una cultura se atenta contra la individualidad o la identidad de quien será sometido? Un señalamiento de Díaz y Rodríguez es el de la educación a los pueblos indígenas de Argentina, según los autores en el gobierno de ese país están buscando que puedan aprender otro idioma además del propio, al parecer esta medida responde a cuestiones políticas más que a la integración y reconocimiento de la población indígena; para Diaz y Rodríguez la interculturalidad se relaciona con la inclusión, el respeto al origen que tienen las personas sin anular todo el bagaje cultural que poseen. Sin embargo, con relación a la crítica de lo que se hace en Argentina con la población indígena, es necesario comprender como el ser humano termina por ser el títere de los grandes monopolios, a los que les interesa mínimamente la pertenencia o no a ciertos grupos.

Esa problemática que se ha estado analizando sobre la cultura y la globalización alcanzó a los grupos indígenas de Argentina, quizá su identidad estará permeada por los adelantos tecnológicos; quizá el

aprendizaje de otro idioma sea de gran ayuda para comunicarse con los demás, o solo sea en gran medida parte de los procesos que intervienen en la construcción de identidad, como dicen los autores, un estilo de vida atada a los intereses de la clase política. Chomsky hace referencia al poder ejercido por la clase política cuando se refiere a la problemática en medio Oriente y la manera de dar solución a una situación en donde la población más afectada es la más vulnerable como en el caso de los indígenas de Argentina, en ambos ejemplos los más indefensos son sometidos por los más fuertes. ¿Cuál es la función de la cultura en estas situaciones? ¿qué sucede con la identidad de estos grupos? ¿qué papel juega la cultura del consumo en estas situaciones? ¿Es la guerra la problemática entre dos poderes que interfiere en la vida de personas inocentes? Los indígenas de Argentina y los afectados por la guerra, los consumidores a nivel mundial, seres humanos que parecieran estar al amparo de sí mismos, nada les puede rescatar de las situaciones que viven; el ejemplo de Chomsky está claro, los grupos de poder pueden si lo quisieran acabar con la hambruna, o con los bombardeos, entonces ¿la cultura del más fuerte es la que domina a las naciones?. Sin duda el ser humano lejos está de la independencia; hoy en día cuando anuncian la caída de la bolsa en Estados Unidos o en China, inmediatamente las repercusiones de la economía en el mundo se muestran como el reflejo de la influencia que esos paises tienen sobre el resto. La cultura dominante está relacionada por consecuencia con las grandes economías que deciden el rumbo de aquellos que en algún momento le crearon; ¿qué pasaría con la humanidad si en lugar de tener una vida de consumo incesante decidiera poner sus esperanzas de salvación en la religión?, es Chomsky quien menciona como la propuesta teológica que durante siglos fue aceptada como salvación de la humanidad, se pone en duda por falta de verdad absoluta y falta de universalidad salvífica, se aprecia nuevamente al hombre abandonado a su destino.

En este análisis la pregunta sobre ¿qué es la cultura? aún está sin responderse del todo, para algunos líderes es necesario considerar el enfoque religioso como garantía de preservación de la cultura, la cuestión que se busca responder es ¿por qué el ser humano necesita refugiarse en lo sobrenatural para mantener la esperanza de salvación? Ratzinger en su texto Dominus Iesus asegura que el mensaje evangelizador de la iglesia es un factor determinante para mantener la relación con todas las tradiciones del mundo, la iglesia con su mensaje lleno de contenidos doctrinales imprescindibles responde a las urgencias culturales contemporáneas, es decir la iglesia con su mensaje de salvación acoge las costumbres de la humanidad, les acepta, las integra, las promueve para proclamar el evangelio como plenitud de la verdad. ¿Cuál ha de ser el rumbo del ser humano? Por un lado, sometido a una constante invitación al consumo desmedido, por otro lado. los líderes religiosos invitándole a hacer caso al mensaje de salvación, lastimado por las guerras en las que nada tiene de responsable. Sin embargo, Boff criticando severamente a la Iglesia y sus líderes, señala como también en esta organización existe un trasfondo de intolerancia hacia todos aquellos que no formen parte de su grupo evangelizado; doctrina tan obsoleta que está en crisis de adeptos, el mensaje salvífico ya no representa la garantía de sus inicios, la secularización está arraigándose

en la humanidad porque la iglesia también representa a grupos de poder que se aprovechan de la fe de sus adeptos. Para Boff el documento de Ratzinger atenta contra las creencias de todos aquellos alejados de la doctrina cristiana, que se caracteriza por su rigidez y desigualdad.

De nuevo el ser humano en problemas de identidad, formando una cultura implantada por los grupos poderosos que indican el rumbo que ha de seguir, Boff asegura que en la iglesia católica y sus lideres no enseñan la esencia del cristianismo, la centralidad del amor, así como la importancia de los pobres están ausentes, nuevamente los marginados aparecen, al parecer es necesario en la actualidad la cultura es un producto que puede adquirirse en cualquier supermercado. Para Boff los pobres y el mensaje de amor que la religión predica están fuera de la visión de la iglesia; sin duda alguna la problemática real de la humanidad no se contempla en el documento de Ratzinger, así que el mensaje de salvación está dirigido a todos aquellos que ambicionan el poder para gobernar la vida de los más pobres; aclara además que la vida espiritual es algo individual, pero tarea de todos avivar lo Divino, lo sagrado que está dentro de cada corazón.

Conclusión

El concepto de cultura al que se pretende llegar es un trabajo complejo, así como al ser humano no es posible definirle, en el concepto de cultura pasa algo similar; con la cultura están involucrados distintos factores como la transmisión de conocimientos, tradiciones, costumbres, símbolos, significados, religión, arte, política; en realidad, estas partes que conforman un concepto no logran definirle, la cultura como creación del ser humano ha logrado en él la esclavitud. Es decir, en la actualidad la cultura dominante es la del consumo, la globalización es el pretexto perfecto para practicarlo, la cultura ha tomado una forma distinta a la del origen, difícilmente se pueden notar las diferencias entre la forma de vestir de las personas alrededor del mundo, la música, las noticias, la comunicación están al alcance de un teléfono móvil. La respuesta a la pregunta ¿qué es cultura? Se torna hacia el ser humano, se trata de replantear la pregunta, quizá se podría cuestionar, ¿qué es lo que está buscando el ser humano? Talvez se busca a sí mismo y trata de encontrarse en todos esos estilos de vida que la industria privada le ha inculcado, por consecuencia en la actualidad la cultura incluye al sistema capitalista, es decir, la cultura se rige por todos esos estilos de vida impuestos por los grandes comercios, las costumbres de un pueblo se ven interferidas por las propuestas de quienes controlan los mercados, incluso la religión está considerada como una gran industria que busca su crecimiento a través del mercantilismo de valores morales; la guerra un ejemplo más del interés por la extensión en el dominio de territorios valiosos; la política gran aliado de los grupos de poder; la humanidad, el gran títere que se escuda tras el concepto de cultura.

Bibliografía

Cassirer, Antropología filosófica, FCE (Versión en línea), México, 1987. pp. 25-40.

Díaz, R., y R. de Anca. La interculturalidad en debate. Universidad Nacional de Córdoba Argentina

Noam Chomsky, Injusticia Infinita. La nueva guerra contra el terror, de Suplemento de La Jornada, miércoles 7 de noviembre de 2001, en:
http://www.jornada.unam.mx/2001/11/07/per-nota.html

Giménez (2000)

Joseph Ratzinger, Declaración Dominus Iesus sobre la unicidad y la universalidad salvífica de Jesucristo y de la iglesia en:
http://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_doc_20000806_dominus-iesus_sp.html

Leonardo Boff: Ratzinger, ¿Exterminador del futuro?, en:
http://www.servicioskoinonia.org/relat/233.htm

Pérez, T. José A., (1995) Filosofía y crítica de la cultura, Trotta, Madrid.

Rosas, M., A. Globalización cultural y antropología, UAM en:

http://www.uam-antropologia.info/alteridades/alt5-7-rosas.pdf

Taylor, B., E., (Citado por: Mosterin, J., Filosofía de la cultura,) Alianza Universidad, Madrid, 1994.